

# 高职教育研究

(二)

浙江经贸职业技术学院高教所编

## 目 录

高等职业教育的定位（姜大源） .....	1
关于高等职业教育改革与建设若干问题的思考（周建松） .....	6
高职教育高等性的内涵及其文化分析（徐国庆） .....	10

二〇一三年十二月

# 高等职业教育的定位

姜大源

**摘要:** 高等职业教育是我国高等教育的重要组成部分, 只有明确高等职业教育的类型、层次和作用定位, 高等职业院校才能健康、可持续地发展。

**关键词:** 高等职业教育; 类型; 层次; 作用; 定位

近10年来, 我国高等职业教育规模快速增长, 已经成为我国高等教育中的重要力量。到2005年底, 高职高专院校的数量已经达到1147所, 占全国高校数量的61.4%; 高职在校生796万, 占全国高等学校在校生总量的45.7%; 2005年高职高专学校招生人数为290.7万, 占当年普通高等院校招生人数的53.2%。

表一 近七年我国高等教育主要数据

年份	普通高等院校总数	高职高专院校数	普通高等院校在校生人数 (万人)	高职高专院校在校生人数 (万人)	普通高等院校招生人数 (万人)	高职高专院校招生人数 (万人)	毛入学率
2006	1867	1147	1739	796	546	290.7	22%
2005	1792	1091	1562	713	504	268	21%
2004	1731	1047	1334	596	447	273	19%
2003	1552	711	1109	480	382	200	17%
2002	1396	548	903		321		15%
2001	1225	386	719	147	268	67	13.5%
2000	1041	442	556	101	221	49	12.5%

数据主要来源: 2000-2006年全国教育事业统计公报 (教育部)

高等职业教育的发展为我国的政治经济建设, 社会发展做出了重要贡献。十年来高职院校毕业生累计超过800万人, 培养了大批面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才, 为“中国制造”提供了广泛的人力资源, 为我国走新型工业化道路, 推进产业结构调整和经济增长方式转变, 加快发展先进制造业和现代服务业做出了重要贡献。1996年我国高等教育毛入学率为6%左右, 2002年达到15%。2006年已上升到22%。高职教育的快速发展在我国高等教育大众化进程中起到了基础性作用, 为提高全民素质做出了重要贡献。高等职业教育“以服务为宗旨, 以就业为导向”的思想, 既满足了社会需求, 又满足了个性需求, 为促进我国现代化的进程, 减少城镇失业人口, 加快农村剩余劳动力转移, 解决民生问题, 建立和谐社会做出了重要贡献。

但是, 长期以来, 对高等职业教育的认识还存在许多不正确的看法, 特别是由于对高等职业教育的定位认识不清晰, 以至高等职业教育内部, 对此问题的认识都存在误区, 结果导致办学模式、培养目标和教育教学方式发生偏差, 影响了高等职业教育的发展。

## 一、明确高等职业教育在教育层次中的类型定位。是高等职业教育存在的基础

类型, 是“具有共同特征的事物所形成的种类”, 所谓教育类型指的是基于相同教育特征的教育种类。在我国, 高中教育阶段有普通高中和职业高中, 以及中等专业学校或技工学校等教育机构, 这意味着基于机构的普通中等教育和中等职业教育的教育活动, 是两种类型的中等教育, 是高中阶段教育的两种不同的教育类型。同样, 高中后的高等教育阶段, 有学术性大学、工程性大学, 以及应用性大学、职业性大学, 如职业技术学院等。如果把学术性大学和工程性大学统称为普通高等教育的话, 那么职业技术学院这样的职业性大学则被称为高等职业教育。从人才培养目标的本质考虑, 倘若把应用性大学也纳入高等职业教育范畴的话, 那么在高等教育阶段, 也存在着基于机构的普通高等教育和高等职业教育这两种教育活动。

教育类型不同的第一标志，在于培养目标的不同。高等职业教育是就业导向的教育，因此，对高等职业教育来说，就业导向这一培养目标是显性存在的。同样，对普通高等教育，就业导向这一培养目标，却是非显性存在的。由此，培养目标指向“高技能人才”培养的高等职业教育，应遵循基于职业属性的教育规律：融职业性的社会需求与教育性的个性需求于一体。由这一目标决定的教育规律，既体现在校企合作、工学结合等宏观层面，又体现在专业建设的职业分析、课程开发的工作过程导向、教学实施的行动学习、实习实训的职业情境、学习评价的需求定向和师资培养的“双师”素质等微观层面。

教育类型不同的第二标志，在于课程内涵的不同。高等职业教育的规律集中体现在致力于实现职业教育培养目标的实施计划——课程结构的特征之中。形式为内容服务。职业教育基于工作过程系统化的动态的课程结构，不同于普通教育基于学科知识系统化的静态的课程结构，它同样具有普适性意义。联合国教科文组织1997年推出的“国际教育分类”，将高等教育阶段面向“理论基础、研究准备、进入需要高技术要求专门化”的普通高等教育，称之为5A教育，与之相应的是基于知识储备的课程；而将面向“实际的、技术的、职业的”，即“定向于某个特定职业的”高等职业教育，称之为5B教育，与之相应的是基于知识应用的课程，这两类教育是以课程为依据分类的。

模糊不同教育类型的培养目标，混淆不同教育类型的课程内涵，将会导致处于发展中的高等职业职业教育的衰落。在我国“学而优则仕”的传统文化影响下，在现代化教育资源还不十分丰富的情况下，如果高等职业教育的课程建设与普通高等教育没有区别，例如，若职业技术学院汽车专业的培养目标和课程结构与学术性大学没有区别，那就意味着学术性大学可以替代职业技术学院。换句话说，如果普通高等教育可以取而代之，则高等职业教育就没有存在的理由。因此，只有清醒地把握自己的类型定位，使高等职业教育在系统特征上成为无法替代的教育类型，高等职业教育才能够生存。

## 二、明确高等职业教育在教育类型中的层次定位。是高等职业教育发展的空间

层次表现为具有相属关系之事物的次序，诸如重叠、高低、递进和表里等结构形态，是相属事物组成的系统内部结构不同等级的范畴。教育层次则指的是基于递进教育结构的教育范畴。在我国，已经构建了一个涵盖初等、中等和高等职业教育的系统。初等职业教育是属于义务教育的初中阶段的职业教育，这是因为中国作为一个发展中的大国，经济发展的梯度性决定了在老少边穷地区，为使部分适龄初中毕业生具有一定的职业技能，还需开办一定数量的初等职业学校。高中阶段的中等职业教育，是中国培养技能型人才的主体，目前在在校生已占高中阶段的42%。而高等教育阶段的高等职业教育，则是培养高技能人才或技术应用型人才的摇篮，近年来发展迅速，学校数已占高等学校总数的三分之二左右。世界上这一独一无二的由纵向递进的三个层次组成的职业教育系统，清晰地表明，职业教育作为一种教育类型，存在着因循自身进化规律的运行时空。这就是所谓职业教育类型中的教育层次的概念。

教育层次不同的第一标志，在于教育功能的差别。就业导向的职业教育的培养目标，以其鲜明的职业属性，诠释了职业教育的教育功能的层次与劳动分工的层次之间所存在的天然而紧密的联系。职业活动的专业化，使得工作岗位对从业人员的能力要求呈现层次性的特点，这种层次性集中表现为工作过程的复杂程度。高等职业教育的教育功能比中等职业教育“高”，高就高在高等职业教育的毕业生所从事的工作岗位的综合、全面程度及其所显现的责任、价值功能，高于中等职业教育毕业生所从事的工作岗位，实质上反映了工作过程复杂程度的高低。也就是说，高等职业教育与中等职业教育在教育活动的功能层次上的差别本质上是真实职业活动功能层次的本源性映射。

教育层次不同的第二标志，在于教育内容的差别。就业导向的职业教育的课程内涵，以其鲜明的职业属性，显现了职业教育的教育内容的层次与工作范畴的层次之间所存在的自然而具体的联系。职业活动的作用域和集成度，使得工作岗位对从业人员的活动范畴呈现层次性的要求。这种层次性集中表现为工作过程的深度广度。高等职业教育的教育内容比中等职业教育“高”，高就高在高等职业教育毕业生要有能力驾驭策略层面的工作过程，而中等职业教育的毕业生一般只需有能力把握经验层面的工作过程。经验层面的职业活动往往是“点”和“线”的，策略层面的职业活动则常常是“面”和“体”的，实质上反映了工作过程深广程度的大小。也就是说，高等职业教育与中等职业教育在教育活动的内容层次上的差别，本质上是真实职业活动内容层次的整合性迁移。

模糊不同教育层次的教育功能，混淆不同教育层次的教育内容，将会制约处于改革中的高等职业教育的创新。层次是系统的基本属性，每一层次都有自身的质和量的规定，它是对系统结构的“解剖”。一般来说，高一层次对于次一级层次具有依赖性并具有包含或包容关系，犹如工作过程实施的策略建立在经验之上，一方面表明高等职业教育的教育功能与中等职业教育存在一定的衔接沟通关系，这是系统内部结构有序性决定的层次进化；另一方面显示高等职业教育的教育内容与中等职业教育存在深刻的量质演变关联，前者所要求的理论知识要多于后者，这是系统内部结构的差异性决

定的层次进化。但是必须指出两点，一是本末倒置问题。区分高等和中等的前提，不是理论知识的多少，而是职业分析的结果。理论知识的多少，是工作过程分析的“末”，而不是“本”。否则，高等职业教育的教学改革将重归普通教育的模式。二是系统发展问题。层次的产生即“新质”的产生，由原质到新质，系统总是以层次结构变化的形式向前推进的。不同的教育层次具有不同的教育功能和教育内容，这正是职业教育系统完整性的具体体现。因此，只有清醒地把握自己的层次定位，使高等职业教育在系统结构上形成无法取代的教育层次，高等职业教育才能够发展。

### 三、明确高等职业教育在教育活动中的作用定位，是高等职业教育理性的支撑

#### (一) 教育与培训的区别

培训的教育学指称，是培养、训练，它是由社会机构提供的有组织、有计划、有目的的专门训练活动；或者说，培训是“通过正式的、有组织的或有指导的方式而不是一般监督、工作革新或经验，获得与工作要求相关的知识和技能的过程”（引自陈天希）。英文training一词更多地指出，培训是一种实践性的学习。而教育的教育学解释，专指由教育机构提供的有组织、有目的、有计划的素质培养活动，是传递生产经验和 社会生活经验的必要手段，是培养人的一种社会现象；或者说，教育是“有意识的、以影响人的身心发展为直接目标的社会活动”（叶澜）。英文education（源于拉丁语educare，“引出”之意）一词更多的强调，教育是一种引导性的学习。教育和培训的核心都是一种学习，但是并不意味着，教育与培训之间可以画等号。恰恰相反，教育包容了培训，在内涵上与培训存在着许多质性的不同。

由于既存在着显性的，即机构形式的，例如由教育机构或社会机构提供的正规或非正规的教育和培训；又存在着隐性的，即非机构形式的，例如采取自学或家庭方式的教育和培训，这里集中讨论的是显性机构形式的教育和培训之间的区别与差异。

作为培训举办者的社会机构，可以是多元的社会组织，例如企业、学校、社团、机关甚至个人，在实施培训时并不要求其具备强制性的法律上认可的资质；而作为教育举办者的教育机构，却必须是特许的专门组织，例如学校、政府、部分企事业单位或社团等，在实施教育时一定要要求其具备强制性的法律上认可的资格。因此，社会机构开展的培训，更多地注重其所代表的组织的利益；而教育机构开展的教育，则更多地关注其所体现的公众的利益。

培训是社会机构面向特定的受众，针对社会发展所特有的专门性问题，通过实践性的训练方式所采取的旨在缩小目标与现状间潜在差距的措施，重点是提高受众满足社会需求的能力，强调工作能力的提升与物化。教育是教育机构面向广泛的受众，针对个性成长所特有的普适性问题，通过引导性的传授方式所采取的旨在夯实现实与未来间发展基础的措施，重点是培养受众满足个性需求的能力，强调人类文明的传递与转化。

总体来看，培训与教育的区别在于：一是在目标层面，培训注重组织近期发展的需要，而教育关注个性长远发展的诉求；二是在内容层面，培训注重实用工作能力的训练，而教育关注系统理论知识的传授；三是在过程层面，培训注重组织自身文化的认同，而教育关注人类普遍价值的张扬；四是在时间层面，培训注重较短期限成效的凸显，而教育关注长期持续效果的延展；五是在结果层面，培训注重专门资格资质的认证，而教育关注学历证书证书的获取；六是在评估层面，培训注重社会需求目标的满足，而教育关注个性需求目标的实现。

显然，培训更多地发挥着改善和提高个体具体的技能、知识、态度、工作能力、工作绩效的作用，它是组织文化的传递，总是与组织的成长紧密相关的；而教育更多地发挥着传承和提升普适的人类道德、科学、技术、知识储备、精神境界的作用（教育研究杂志），它是人类文明的传递（杜威），总是与个人的成长紧密相关的。“教育在时空经纬中扮演的就是代际传承和同代传播的任务。这是教育的宿命，更是教育的使命”（王晋、柳海民）。综上所述，培训更多地显现功利的性质，而教育则更多地具备人本的性质。

#### (二) 职业教育与职业培训的区别

职业教育意义上的培训与教育，即职业培训与职业教育，其定义和概念也同样具有多种版本（周勇、王川）。但是，职业培训和职业教育，不仅具有与一般教育意义上的培训与教育的共性特征，即：第一，职业教育包含和包容了职业培训，如同联合国教科文组织关于职业教育涵盖技术和职业教育与培训的诠释那样；第二，职业教育意义上的培训与教育的差异也包含和包容了一般教育意义上的培训与教育的区别，而且还更多地凸显了职业培训作为一种培训类型，特别是职业教育作为一种教育类型所具有的鲜明的个性特点。

职业培训，是一种按照不同职业岗位要求对受培训者进行职业知识与实际技能培养和训练的社会活动。根据受培训者的身份及其培训目标，可将职业培训分为职前培训和职后培训两大类：其一是定位于职前范畴的，旨在使没有职业经历的青年适龄者培养、训练成为具备一定的文化基础知识和技术技能能力的合格劳动者的职业培训；其二是定位于职

后范畴的，旨在使具备一定职业经历的在职劳动者训练、提升成为适应新的职业岗位工作任务需要的劳动者的职业培训。为使论述更加清晰，这里把职前培训作为辨析的重点。基于此，职业培训的基本目标是职业性的，主要是指向委托培训的社会组织(如企业)的需求的，因此，对受培训者来说，是指向社会组织需要的适应性“有业”。

职业教育，则是一种使受教育者获得某种职业或生产劳动所需要的职业知识、职业技能和职业道德的教育(元三)；或者更精确地说，“职业教育是终身教育体系中在基础教育之上为引导部分学生掌握在某一特定职业或职业群中从业所需的实际技能、知识和认识的教育服务”，“职业教育是部分人终身教育和人的全面发展的一个方面、一个阶段、一个重点”(欧阳河)。这表明，职业教育的基本目标既是职业性的，也是教育性的：其一，受教育者要籍此获得从业资格；其二，受教育者也要籍此得以全面发展。因此，对受教育者来说，这既是指向社会组织需要的适应性“有业”，更是指向个性发展需要的主体性“乐业”，尤其是设计性“创业”。

因此，职业培训与职业教育的质性差异是：职业培训指向职业性就业，而职业教育既指向职业性就业，又指向教育性发展。仅仅满足职业资格的需要，仅仅满足工作岗位的就业需要，或者说，要实现社会需求的功利性目标，职业培训完全能做到。而职业教育作为一种教育，还必须满足职业变动的需要，必须满足个性发展的就业需要，或者说，要实现个性需求的人本性目标，职业培训很难做到而职业教育却能做到。然而必须指出，个性需求的满足必须建立在社会需求满足的基础之上，亦即职业教育人本性目标的实现必须建立在职业培训功利性目标实现的基础之上，直白地说，个体发展必须建立在个体就业的基础之上。

在校企合作、工学结合的模式下，职业培训与职业教育这一本质差异突出表现在：

一是实施机构的性质不同——社会机构还是教育机构：所有的企业都有资格开展职业培训，但并非所有的企业都有资格举办职业教育。只有摒弃纯功利性立志为教育做贡献且获得相应资格的企业，才能成为“教育企业”。于是，教育机构的范畴就由学校扩展至企业。

二是实施目标的指向不同——被动适应还是主动设计：职业培训的目标主要是适应导向的，但职业教育的目标却是设计导向的。应该跳出对工作岗位的被动适应，使个体通过学习有能力主动设计自己的职业生涯。于是，培养目标就从纯粹的职业人走向完善的社会人。

三是实施行动的重心不同——局部经验还是系统思维：职业培训的实施具有强烈的针对性，但职业教育应关注学生系统思维的训练。必须善于在工作过程的学习中实现技能、知识与价值观的系统整合。于是，学习行为就由局部经验的习得升华为职业综合能力的获取。

四是实施环境的要求不同——复制真实还是集成真实：职业培训注重环境的真实，但职业教育更要求其具备学习功能。强调实训实习基地的建设不是简单地复制企业，而是集真实、仿真与虚拟一体的生产与教育元素的整合。于是，环境建设就会源于真实而高于真实。

五是实施团队的强势不同——单一能力还是综合能力：职业培训师要有较强实践能力，职业教育师资则应有综合教学能力。促进企业实训教师的职业化和学校教师的专业化，提高其基于工作过程的教学过程的设计与实施能力。于是，师资就由一元结构转向双师结构。

六是实施平台的基础不同——项目管理还是教学管理：职业培训常采用项目管理方式，而职业教育则以完备的教学管理系统为基础。借鉴项目管理的灵活性，创建新的专业、课程与教学管理系统是工学结合模式的灵魂。于是，教学管理就由封闭系统重构为开放系统。

对职业培训与职业教育的辨析，并非否定高等职业教育所承载的社会服务功能，如：职业培训的重要性，但是，职业教育作为一种教育，“应培养人的自我生存的能力，促进人的个性全面和谐地发展，并把它作为当代教育的基本宗旨”(联合国教科文组织)。用一句形象的话来阐述：受教育者应通过职业教育使自己具备一种能力，不仅能“有饭碗”，而且会有一个“好饭碗”，尤其是在丢掉这个饭碗时还能重新获得一个“新饭碗”。

综上所述，明确高等职业教育的教育类型，突显的是其生存权，高等职业教育姓：“职”，职业属性使得其在国民教育系统中具有类型的不可替代性；而强调高等职业教育在职业教育类型中的层次，凸显的则是高等职业教育的发展权，由此，初等职业教育、中等职业教育和高等职业教育又都有其名：“初”、“中”、“高”，教育属性使得其在国民教育体系中具有层次的不可替代性；明确高等职业教育的作用定位，则更多地彰显高等职业院校存在与发展的

理性思考，高等职业院校的作用要在满足基于培训的社会需求的基础上凸显满足个性需求的“教育”要求，这一双重属性使得其承载着更多的社会责任而与其他社会培训机构不同。

## 参考文献：

- [1]姜大源. 职业教育学研究新论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [2]姜大源. 职业教育: 培训与教育辨[J]. 中国职业技术教育, 2008, (7).
- [3]姜大源. 职业教育: 类型与层次辨[J]. 中国职业技术教育, 2008, (1).
- [4]张家寰. 高职院校综合办学能力探析[J]. 教育发展研究, 2006, (10A).
- [5]彭拥军. 高等教育功能研究的困惑[J]. 江苏高教, 2003(4).
- [6]陈天希. 培训与学习[J]. 河北国税调研, 2005, (8).
- [7]叶澜. 新编教育学教程[M]. 上海: 华东师大出版社, 1991.
- [8]于东科. www. ccw. corn, cn. 2007. 12. 16.
- [9]张焕庭. 教育辞典[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1989.
- [10]王晋, 柳海民. “教育”定义逻辑的再审视[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2007, (4).
- [11]周勇. 对职业教育概念的回顾与思考[J]. 职教论坛, 2003, (9).
- [12]王川. 职业教育的概念、学科及学科框架[J]. 职教通讯, 2007, (6).
- [13]元三. 职业教育概说[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1988.
- [14]欧阳河. 试论职业教育的概念和内涵[J]. 教育与职业, 2003, (1).

作者简介: 姜大源, 中华人民共和国教育部职业技术教育中心研究所所长助理, 《中国职业技术教育》杂志主编、研究员。(北京100816)

原载于人大复印资料《职业技术教育》2008年第9期

# 关于高等职业教育改革与建设若干问题的思考

## ——基于高职教育的类型特征

周建松

**摘要：**高等职业教育作为我国高等教育的重要组成部分和特殊类型，近年来一直在发展、改革探索之中，结合教育部高等职业教育改革发展工作会议精神及若干重要文件的学习研究和示范性高等职业院校建设的实践探索，结合世界发达国家高等职业教育发展经验，对中国特色高等职业教育改革与建设的若干重要问题进行思考。

**关键词：**高职教育改革与建设；问题思考；类型特征

高等职业教育作为我国高等教育的重要类型，30年来有了很大的发展，尤其是近十年间经历了跨越式的发展，在规模上已占据高等教育的半壁江山；办学机制体制创新、人才培养模式改革等取得了显著成绩。与此同时，高等职业教育作为我国职业教育体系的重要组成部分，近年来已得到社会各界前所未有的重视与支持，社会吸引力正在不断提升，专家、学者和政府部门更是寄予厚望，希望高职教育能够成为中国高等教育率先创新办学模式、人才培养模式乃至成为创建世界一流的重要突破口。打造具有中国特色、较高水平、国际影响的高等职业教育，既成为建设高等教育强国的重要内容，也成为高职教育战线的共同愿景。这其中，值得探索研究和总结凝练的问题很多，笔者结合示范性高等院校建设的实践探索，对中国特色高等职业教育改革与建设的重要问题进行思考和分析。

### 一、从职教性与高教性的关系看：高等职业教育应该是立足职教性与发展高教性的有机统一

在我国，高职教育属于高中后教育，是以生产、建设、服务和管理第一线所需要的高素质技能型人才为培养目标的职业教育，它兼具高等教育和职业教育双重属性，是高等教育的一个类型和职业教育的较高层次，“高教性”和“职教性”二者的有机统一是高职教育的基本特性。从类型视角出发，高职教育是高等教育的一个类型，必然要强调其高教性，按高等教育规律办学；从职业教育视角出发，高职教育与职业教育同根同源，根植于职业教育，是由中职教育生成、发展而来，是职业教育的较高层次，因此，必须彰显其职教性。

目前，人们对高等职业教育属性的认识虽已基本达成共识，然而在办学实践中，贯彻、落实、体现高职教育的“高教性”与“职教性”的有机统一还有失偏颇。如有的高职院校认为高职教育的发展应以市场为导向、以“能力为中心”“以应知应会为度”，片面强调高职教育办学定位的职业性，把高职院校办成技能培训机构，这种观念所带来的直接后果则是忽视高职教育的“高教性”，导致高职教育“低层次”发展。这虽在一定程度上解决了眼前的一些生源和就业问题，但最终导致降低高职教育的教育层次和教育质量，影响到高职教育的生存水平与质量。另一种极端的表现则是，片面彰显所谓的“高教性”，沿袭本科教育模式，照搬学科型人才培养方案，其结果是把高职教育办成本科教育的压缩饼干。对于上述两种极端现象，在高职教育办学实践中都应从根本上加以杜绝。从高职教育的办学主体大部分是中职学校升格而言，应突出强调其办学层次的提升，彰显其“高教性”；从相当一部分办学机构源于成人高校、高等专科学校而言，应突出其“职教性”，强调以职业教育为基点，改革人才培养模式和课程体系。

综合现阶段基本状况，立足于长远发展，高职教育应立足“职教性”，发展“高教性”，即以职业教育为立足基础，以高等教育为发展前景，重点在职教特性，打好职教基础，并融入高教特性，不断拓展发展空间。从现阶段看，高职之“职”不可缺位，高职之“高”不可越位，高职教育不可错位。从发展趋势看，应强调高职教育是高等教育的一个特殊类型，属职业教育的较高层次，本身是一个开放、发展、提升的一个完整有机的教育体系。

### 二、从办学主体多元化的体制机制出发：高等职业教育应是社会（公益）性和经济（市场）性的有机统一

高等职业教育既不同于义务制教育，也不同于培养拔尖创新人才和从事基础研究的普通高等教育，它既是社会事业的重要部分，也是经济发展的重要支撑。

在我国教育体系中，职业教育是面向人人、面向社会的教育，它是使人们能够掌握一定的专业技术，顺利实现就业、摆脱贫困，过上有尊严的生活，促进社会公平，实现社会和谐的有效途径。在社会发展中，高职教育属于社会事业的重

要组成部分，通过发展高等职业教育可以繁荣经济、促进就业、改善民生、消除贫困、维护社会稳定、实现体面劳动，是建设人力资源强国的重要保障。因此，高职教育符合国家和社会的公共利益，属于公共性事业，必须坚持高职教育的公益性也即社会性。为此，必须履行政府发展职业教育的职责，政府要统筹规划、合理布局、制定政策、保障经费。高职教育理应当由国家和地方财政投入、举办和支持，而且应随着GDP的增加和财政收入的增长，随着社会发展的要求不断增加投入，扩大事业，把发展高等职业教育当作民生工程来抓。

职业教育与其他教育的不同点还在于，它与经济社会的联系最密切、服务最贴切、贡献最直接，一大批高素质高技能职业人才的形成，本身是推动经济发展的重要力量，包括岗位培训、职业资格鉴定等等，它与企业的发展、核心竞争力的提升直接相关。正是从这种意义上说，抓职业教育就是抓经济，职业教育的经济属性启示我们，职业教育可以引入市场机制，按经济规律办，可以采用多种办学模式发展高等职业教育，可以探索建立公有制基础上社会力量整合机制的统一体，可以对高等职业教育进行培养成本核算、实施成本分担、成本补偿；更可以鼓励和发动企业和社会力量兴办高等职业教育；对于家长欢迎、考生喜欢的专业，可以进行成本收费培养；更可以实施学校和考生双向选择，以尊重考生志愿为主实行自主招生，让其用随所学，学随所愿。

正确认识高职教育是社会（公益）性和经济（市场）性的有机统一，要求我们既要大力发展公办性质的高职教育，也要鼓励社会力量举办职业教育，在公办基础上或在公办同时引入民办机制，在公办中鼓励私人（企业）参与，提倡公中有私（参与），私中有公（补助），地区和行业（企业）共同举办，办学主体多元化，管理机制灵活多样。

### **三、从办学模式看：高等职业教育应该是政府主导条件下学校主动和企业合作的有机统一**

无论是作为高等教育，还是作为职业教育，政府都应当把高等职业教育发展纳入政府工作职责，在推动高等职业教育发展过程中，实现政府主导下的政产学研合作，官产学研联动。所谓政府主导，包括政府确立高等职业教育发展方针，进行规模调控、定位引导，出资举办高等职业教育，建立财政拨款机制，通过税收优惠等措施引导产学研合作等；所谓学校主动，就是学校应主动探索高等职业教育规律，并按照运行规律要求，主动争取政府支持，争取企业参与，争取社会资源，主动搭建政府支持和企业参与的平台；所谓企业参与，是指企业应从内在要求、社会责任、发展需求等角度充分认识高等职业教育的重要性，积极甚至主动参与本地区、本行业职业教育的发展和建设。从现阶段情况看，企业更应从社会责任的角度参与职业教育。当前，我国行业组织尚处于成长和发展的初级阶段，企业支持职业教育的积极性和实力的提升还需要一个长期的过程，在推进产学研结合、校企合作实践中，各级政府必须发挥主导作用。要通过政策鼓励、指导、引导行业企业参与发展职业教育，构建学校主动、政府主导、行业参与、企业合作的高职教育办学机制，应成为现阶段高职教育内涵建设的重要路径。

### **四、从办学功能定位看：高等职业教育应是高素质高技能人才培养与多层次、全方位社会服务的有机统一**

高等职业教育属于我国高等教育的重要组成部分，作为高等教育，它的主要任务是培养人，因此，育人是高职教育的第一要务和基本职责，必须贯彻育人为本、德育为先的原则。为此，高职院校必须认真贯彻《中共中央关于加强和改进大学生思想政治工作的若干意见》要求，坚持社会主义办学方向，建立健全党委领导下的校长负责制，注重加强大学生思想政治工作、强化职业道德和职业精神培养，促进学生知识、技能、职业素养协调发展，努力培养适应生产、建设、管理、服务一线的高素质技能型人才。

与此同时，高等职业院校必须充分利用其自身各种资源和条件，坚持以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研相结合的发展道路，积极开展多层次、全方位的社会服务。其中核心内容主要是两个方面：一是多层次、多形式的继续教育和岗位培训，形成立体化继续教育和培训体系，为社会成员提供多样化学习；二是充分利用人力资源优势和综合条件，积极开展面向基层，立足应用的科技开发服务，形成科技咨询服务平台，通过社会服务，既赢得高职教育的社会地位，又谋求社会的强大支持。

### **五、从教学目标定位看：高等职业教育应该是学历教育与岗位培训的有机统一**

高等职业教育的主要任务是培养生产、建设、管理、服务第一线的高素质技能型专门人才，是高等教育的重要组成部分，因此，高职院校必须按照现代高等教育的要求，既重视学生基础知识的教学，注重理论知识的相对系统性，办学必须符合高等教育的规律，教学必须达到高等教育的水准，并注重学生的政治素养、道德素养、法律素养、人文素养、科学素养，考虑学生的可持续发展能力。

与此同时，高等职业教育作为职业教育的较高层次，必须培养面向生产、建设、管理、服务第一线的人才，“下得去，留得住，用得上”是重要要求。为此，必须坚持理论与实践相结合的培养原则，强调学以致用、学而能用，教学与



实践零距离，毕业与上岗零过渡，把岗位培训和职业资格证书的考核鉴定工作统一起来，在规定的教学时间融入岗位培训的内容。目前，实现高等学历教育与岗位培训最佳结合的有效途径之一是订单式人才培养。

无论采用何种培养方式，都必须从高等职业教育特点出发，充分考虑其岗位适应性问题，即努力使学生首岗适应、多岗迁移、持续发展。

所谓首岗适应，这是高等职业教育毕业生区别于其他高等教育毕业生的重要特征，它瞄准岗位，熟悉职业，具有较强的操作和动手能力。它通过取得岗位职业（执业）资格证书、通过校企订单培养来实现，这是高职教育生命力、吸引力、竞争力所在。所谓多岗迁移，这是作为高等教育培养高素质高技能人才的内在要求。正是从这个意义上说，我们要瞄准岗位，但不是首岗唯一，要有多岗位迁移能力。所谓持续发展，这是高等职业教育贯彻以人为本理念，践行办人民满意的高职教育的要求，也符合广大家长和学生的要求。它除了正确确定培养目标和定位，科学选择教育内容和途径之外，也必须注重教与学的方法，注重授人以渔，同时也要强调基础教学，强调发展需要。

#### **六、从学生招生体制和办法看：高等职业教育应该是基本规范和充分自主选择的有机统一**

选择什么样的学生，怎样选择学生，怎样管理、引导和教育学生，这是高等职业教育办出特色、办出水平的重要内容，也是提高高等职业教育吸引力和教育教学质量的重要前提，选择适当的学生进入适当的专业和学校学习，这也是贯彻以人为本教育理念的前提。由于高等职业教育体现着高教性和职教性的有机统一，因此，实现“基本规范+充分自主”，并以此来选择确定高等职业教育的学生相当重要。

所谓“基本规范”，它有两层含义：一是入学时有一个基本规范，实施最基础意义的统考，确立一个就读高等职业教育的最低门槛；二是入学后有一个基本规范，作为高等职业教育学生的最低要求（如基本课程和基本要求）。

所谓“充分自主”，一是在招生环节，提倡和允许更多的自主招生，应积极创造条件让更多的学校、更多的专业，更大规模地实施“知识（基本）+技能（特长）”的自主招生，让学生自主选择学校和专业，也让学校录用更适合的学生；二是在学校培养环节方面，在学校具备丰富教学资源的前提下，提倡和鼓励学生自主选学，淡化系部和专业，更多地扩大选修课目，采用学分累加、学分互认等办法培养“合格+特长”的学生，从而激发学生学习的兴趣，调动学生学习的积极性。

#### **七、从教师素质队伍和构成看：高等职业教育应该是专职教师的双师素质和专兼结合双师团队的有机统一**

教育大计，教师为本，教师在教育教学中起着关键和决定性作用。如何建设一支高水平、高质量的教师队伍十分重要。对此，多数学校都将“数量充裕、结构合理、素质精良、专兼结合”作为建设目标要求，但仅有这一要求是不够的，理想的模式应当是：专职教师的双师素质与专兼结合教学团队的有机统一。

所谓专职教师的双师素质，这主要是对高职院校的专职专业教师而言，从拓展意义上讲，也应该包括专业基础课程教师，还可以包括基础课教师。专职专业课程教师应该在取得教师资格的前提下，获得相关职业（执业）资格证，在熟悉相关专业理论和知识的同时，了解该专业实践发展和业务操作技能。挂职锻炼、岗位实习应形成制度，教师考证、取得双证应该作为基本考核要求。至于专业基础课和基础课教师，可以把了解相关专业作为基本要求。从这一意义上说，高职院校教师的行业（企业）经历十分重要。

所谓专兼结合的双师教学团队，主要是应当通过相对紧密和稳定的校企合作机制来建立数量比较充裕、队伍相对稳定的兼职教师。兼职教师的基本要求是：①具有较好的理论基础和知识水平；②熟悉业务工作并熟练业务操作流程和技术；③具有从事相关职业和岗位的资格证书；④懂得教育教学基本规律，具有一定的教育教学水平和能力；⑤有一定的时间安排和健康的身体作为保证；⑥能满足教育教学和指导实践实训的要求。

兼职教师与专职教师要做到理念认同、文化相融、知识（能力）互补、理论教学和实践教学融合、课堂教学和岗位实训连通，真正做到专兼结合，有利于综合发挥教学与育人的共同功效。应该说，专职教师的双师素质和专兼结合的教学团队两者密不可分，缺一不可，应该融为一体。

#### **八、从可持续发展的理念看，高等职业教育应该在大学文化与企业文化的有机融合和建设上下功夫**

我国的高等职业教育经历30年初步发展和近十年快速发展后，规模发展很快，其院校数与在校生数已近高等教育的半壁江山。在规模的快速扩张之后，高职教育的内涵建设成为当前的主要任务。应该看到，在内涵建设中，高职教育的文化建设刚刚起步，且尚未形成自觉，这是高职教育内涵建设与可持续发展的关节点所在，而文化建设的重点在于如何使大学文化与企业文化在高职教育中有机融合。

以大学文化为魂，突出高等教育应重视培育人文精神、强调人文教育与技术教育的融合，坚持以人为本，使高职业

教育充满人文关怀,培养学生探索求真、求善、求美的精神和态度,

从这一角度而言,高等职业教育应坚持其“高教性”,高职院校同样是文化机构,教育也是一个文化过程。

不同点在于,与高等职业教育的办学属性和培养目标相适应,高职教育应坚持以行业(企业)文化为本,自觉将行业(企业)文化或地方文化融入到学校文化建设中,吸收到教学内容中,渗透到日常教育活动中。这实际上就是要求高职教育做到:使产业文化进教育,把产业发展进程中形成的特色文化和优良传统充实到教育体系之中;使企业文化进校园,通过实物载体建设,文化标志建设或建筑(场馆、景点)冠名等方式来进行;使工作文化进课堂,把相应工作岗位所需要的文化理念、如制造业的精细、金融业的严谨、会计业的诚信等,自觉地渗透到相关专业课程中去。

实现大学文化与行业(企业)文化的有机融合应成为高职教育的一种价值追求,需要研究、探索、凝聚、积累,更需要顶层设计、系统规划、不断推进。

#### **九、从办学条件和教学保障看:高等职业教育应该是现代化的校园与广泛的校外实训基地的有机统一**

高等职业教育作为高等学历教育,应该也必须具有基本的符合要求的办学条件,这至少应包括:①足够的校园占地,与学校发展规模相适应;②足够的教学行政用房、实训用房、住宿用房,与专业发展和师生规模相协调;③比较先进的图书信息资料和教学仪器设备,能满足学生学习和实训等教学训练要求;④具有一定的公共文体体育设施,能满足学生开展文体活动和素质技能拓展的要求;⑤具有现代化的数字化校园网络体系,满足现代教学和生活的要求;⑥有相对人文环保的教学生活环境,有利于学生健康成长。与此同时,高等职业教育的一个重要特征是实践性和开放性,因此,它的教学条件除了自身的校园和建筑以外,更重要的还要有资源整合问题,不求所有,但求所用,不在产权,但求实用。建立和形成一大批“理念认同,功能互补”的校外实训基地,在建设“校中厂”的同时,建设一大批“厂中校”极具实践意义。当然,校外实训基地应该做到设施先进,相对稳定,与时俱进,并保证其具备足够的实训和教学功能。

#### **十、从办学经费来源和构成看:高等职业教育应该是充裕的财政拨款和强大的自筹能力的有机统一**

由于高等职业教育的实践性特征,以及对于学生动手能力培养的重要性,因此,高等职业教育会有更多的成本消耗,从而也应当有更多的经费投入。正因为如此,支持和支撑高等职业教学内涵建设和人才培养工作必须有足够的经费保证,而解决经费的科学有效办法应该是充裕的财政拨款和强大的自筹能力的统一。

所谓充裕的财政拨款,就要求各级政府和主管部门应该把发展高等职业教育纳入本地区、本部门的重要议程,要像抓GDP一样,抓高等职业教育,充分认识到抓职业教育不仅是做社会工作,而且也是抓经济工作。在建立生均经费拨款机制的同时,应建立具有较好鼓励和激励效应的有关内涵建设和人才培养工作的财政专项,使高等职业院校的办学经费随着经济社会发展,随着财政投入的增加而相应得到提高;如果能够把高等职业教育纳入到优先发展和优先拨款位置,则更有意义。

所谓强大的自筹能力,就要求高职院校充分利用自身各种优势,实施开门、开放办学,通过继续教育、岗位培训、技能鉴定、资格认证等途径,通过科技研发服务,通过承担横向科研课题等渠道,在获得良好的社会效益的同时,为学校带来可观的经济来源,作为办学经费的重要补充。除了这些因素以外,高职院校还应通过行业企业、校友个人等捐助(资助)办法,扩大财务资金来源,通过共建共享教学实训场馆增加资金来源。

诚然,高等职业教育更有人才培养模式改革、专业课程、师资队伍建设和校外实训基地建设等问题,由于这些问题前阶段已有诸多论述和文献,本文不再赘述。前文所列十个问题,是对当前高等职业教育改革与建设主要问题的思考;就另一角度而言,这十个问题也反映了当前高等职业教育办学者、参与者以及研究者对高等职业教育改革发展重大理论与现实问题的不同视角。只有当人们对这些问题拥有相对统一的认识时,才能真正形成符合我国高等职业教育发展规律的类型特征,同时,这也意味着高等职业教育的改革与建设是一项更为系统的社会工程。

(周建松,浙江金融职业学院院长、教授,浙江杭州 310008)

#### 参考文献

- [1] 教育部,财政部.关于实施国家示范性高等职业院校建设计划,加快高等职业教育改革与发展的意见[Z].教高[2006]14号.
- [2] 教育部.关于全面提高高等职业教育教学质量的意见[Z].教高[2006]16号.
- [3] 教育部,财政部.关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知[Z].教高[2010]8号.

# 高职教育高等性的内涵及其文化分析

徐国庆

**摘要：**高等性是当前我国高职教育发展的重要战略取向，对其内涵的理解应跳出人才培养目标定位这一框架的局限，在高职教育整体办学结构平台予以解读。工具主义管理模式是制约高职教育高等性实现的文化基因，要突破这一制约，应当借鉴普通高等教育的发展经验，发展高职教育办学中的研究成分，并充分认识到这一目标实现的长远性。

**关键词：**高职教育改革与建设；问题思考；类型特征

高等性是当前我国高职教育发展中非常突出且受到普遍关注的问题，也是高职教育受批评率非常高的问题之一。诚然，高职教育作为中职教育高移的产物，若不能体现出高等性，那么其存在的合理性便难免受到质疑。基于此，凸显高等性无疑应当成为当前高职教育发展的重要战略内容之一。然而什么是高职教育的高等性？当前高职教育体现高等性面临哪些问题？如何才能有效地实现高职教育的高等性？这是展开相应实践行动之前首先必须认真思考清楚的问题。

## 一、高职教育高等性的内涵

要发展高职教育的高等性，首先必须明确高等性对高职教育来说意味着什么？我们到底要发展什么？目前通常把它理解为人才培养目标的“高等”，即高职教育的人才培养目标与中职教育相比“高”在哪里？入学高职院校能给学生带来什么新的价值？这是目前高职教育高等性问题的主要表现形式，它也是的确是高职教育高等性的关键方面。围绕这一问题，我们一直纠缠在两种观点之中，一种观点把高职教育定位在培养高技能人才<sup>①</sup>；另一种观点则从人才分类理论出发，主张高职教育应培养的是技术型人才<sup>②</sup>。

然而，现在看来我们需要的不是在这两种观点之间做出选择，而是必须跳出这种争论所形成的思维框架，即仅仅局限于人才培养目标来讨论高职教育的高等性。事实上，高职教育的高等性首先应当是整个办学结构的高等性，然后才可能在此基础上产生“高等”的人才培养能力，同时，高职教育高等性的比较维度也不能仅仅局限于中职教育，而是要更多地参考普通高等教育，毕竟高等性概念原本是来源于高等教育内部的。只有在这一思维框架中，我们才可能更为准确、深刻地把握住高职教育高等性的内涵。

### （一）高职教育高等性是整个高职教育办学结构的高等性

办学结构的高等性指办学机构的各个要素均体现出的高等属性。一所高职院校除了培养人才外，还要承担其他许多社会职责，如技术文化引领、企业技术服务等，而为了实现这些职责，它还要建立许多支持系统，如师资管理、教务管理、学生管理、财物管理、外部合作等等。即使仅从人才培养看，一所教育机构对学生的培养能力也是基于其办学要素的总和这个平台的，而不仅仅是课程、教学。事实上，我们不可能仅仅通过课程建设实现高职教育人才培养的高等性。因此，对高职教育高等性的理解不能局限于人才培养这一维度，甚至首先不应基于这一维度。高职教育高等性首先应理解为整体办学结构的高等性。

高职教育办学结构的高等性主要体现在：（1）高职教育要承担更为复杂的社会职责，尤其在引领技术文化、为企业提供技术服务等方面，这是中职教育难以承担的社会职责。（2）培养能胜任更为复杂的技术性任务的人才。这些任务可能是操作性的，也可能是设计性的和管理性的，其共同特点是属于各行各业的工作第一线，且技术含量高，只有接受过较为复杂专业教育的人才能胜任。（3）高职教育要建立更加规范、科学，面向范围更大的管理体系，这是适应高职教育更为庞大的办学规模的需要。尽管我们一直反对把规模作为高校的特征，但事实上高校的规模通常远大于中学。

（4）形成更加复杂的校企合作关系。高职教育应有能力与数量更多、实力更强的企业建立起校企合作网络。这些方面综合在一起，高职教育的高等性将自然而然地呈现出来。

### （二）高职教育高等性是只有在课程内容与培养方式层面才能进行分析的高等性

在人才培养方面高职教育应如何体现高等性？这是人们更为关心，也是以人才培养为核心任务的高职教育所不能回避的问题。这一问题的引发是源于这样一种事实，即许多高职院校只是在重复着中职学校的教学内容。面对这一问题，人们通常从人才类型理论寻找答案，如高技能人才观与技术型人才观。这样，似乎我们便找到了问题的答案。

然而现实比之复杂得多。人才类型理论源于工作组织中的岗位划分，把它作为教育中人才培养目标定位的依据有一定的价值，但绝不能机械应用：（1）工作岗位中的人才类型是人才使用的结果，而教育对人才的培养应远为综合。（2）由于行业与地区的技术水平差异，单一的人才类型定位观点无法解释所有专业的人才培养目标定位。事实上在高职院校所设置的现有专业中，既有定位于技能的（如数控应用技术），也有定位于技术的（如汽车维修技术），还有定位于设计的（如家具设计）。（3）从个体职业生涯发展路径看，不可能把人才培养目标定位于高职位，他们便能从高职位开始发展。我们应当超越仅从人才类型出发思考高职教育人才培养目标如何体现高等性的思维框架。问题不在于高职教育应该培养什么类型的人才，而在于高职教育能培养人才的哪些能力。因此，高职教育人才培养目标的高等性只有在课程开发的思维框架中才能获得彻底理解。事实上，岗位面向、工作任务、职业能力、可发展性、培养模式等均可能是获得高职教育人才培养高等性的重要参考维度。如，高职教育可以要求学生完成综合项目，而这对中职学生来说是很难的，这即是从培养模式对高职教育与中职教育所做的区分。可见，只有在课程内容与培养方式层面，对高职教育人才培养高等性的讨论才有实际价值。

### （三）高职教育高等性是基于技术科学的高等性

不同类型高等教育的存在都有其特定的知识论基础。正如布鲁贝克所指出的，“在20世纪，大学确立它的地位的主要途径有两种，即存在两种主要的高等教育哲学，一种哲学主要是以认识论为基础，另一种哲学则以政治论为基础”<sup>①</sup>。除了通过提升外部职能寻求高等性外，高职教育要在最根本的意义上确立其在高等教育家族中的地位，必须获得知识论基础，这是高职教育高等性最为本质的内涵，是高职教育发展应当确立的战略方向。这一战略方向的确立意味着我们把对高职教育高等性问题的思考引向了文化层面。

如果说自然科学、工程科学与人文社会科学构成了普通高等教育的知识论基础，那么高职教育的知识论基础就应当定位于技术科学。所谓技术科学，包括技术实现的原理和方法。这些原理和方法是经过实验验证，在实际应用中具有稳定性，用科学概念或公式形式表达的知识。技术科学是架设在传统科学与实践领域之间的一座桥梁，其科学性使之不同于工作经验知识，其技术性又使它不同于传统科学知识。科学发

展及在实践中越来越复杂的应用，正使技术科学成为一个独立的科学知识体系。高职教育应立足于这一知识平台，在技术科学知识的开发、表述和积累中实现其高等性。

## 二、高职教育高等性制约因素的文化分析

高职教育在实现高等性方面存在哪些主要问题？人们很容易把问题归因于高职教育办学定位不明确或是师资水平不高。办学定位只是概念层面的问题，不可能是制约高职教育高等性实现的关键因素。师资是高职教育办学中最为重要的因素，而高职教育师资中不能胜任者所占比例的确比较高，如何有效提高师资水平是高职教育面临的一项非常艰巨的发展任务。然而师资也只可能是因果链中的一个结果，绝不会是制约高职教育实现高等性的主要因素。正如企业管理专家所深刻看到的，“除非你在改建团队的工作中再加上漏掉的一环——企业文化，否则你不可能在构建团队的努力中获胜”<sup>②</sup>。只有那些在高职教育内部具有强大稳定性、影响广泛的因素才可能是主要制约因素，这一因素可称之为文化基因。

### （一）作为制约组织发展的关键因素的文化基因

文化基因指一个组织的文化的最基本方面，它包括组织成员的基本信念、行为方式以及组织的基本管理运行模式等。一个非常好的管理模式，移植到一个拥有不同文化背景成员组成的新组织会变得非常无效，甚至产生相反效果，这是为什么？其作用机制便是文化基因。我们还会发现，无论付出多么大的努力，很难改变某个组织的发展状态，比如很难使一个已经发生危机的组织走出危机，这是为什么？也是因为组织的文化基因。制约一个组织发展的真正因素，不是构成这个组织的某个局部要素，而是在这个组织中无所不在的一种无形力量，即文化基因，它决定了组织吸收外部资源的能力以及组织成员智慧的释放程度，因而成为制约组织发展的关键因素。只有在组织的文化基因层面对高职教育进行剖析，我们才可能找到制约其高等性实现的关键因素。

### （二）制约高职教育高等性实现的文化基因

对高职教育来说，制约其高等性实现的文化基因便是内部管理模式。高职教育能否有效实现高等性这一发展目标，

不是取决于争取到了多少国家级、省级项目、精品课程或是教学名师，而是取决于它能否通过管理模式建立一种机制，这种机制能积聚到真正有能力的教师，并使每位教师的才华得到充分展现。这种管理模式的理念不是为了追求组织目标而如何去用好教师，而是如何为每位教师展示才华提供平台。它坚信每位教师专业发展目标的总和，将远远大于无论制定得多么高远的组织目标。如果一所高职院校有半数以上教师在其专业领域取得了突出成就，那么这些成就综合起来，将使高职教育自然而然地体现出高等性，且是一种渗透到每个角落、具有强大持续发展潜力的高等性。只有拥有这种办学胸怀的高职院校才可能实现高等性。

然而与这一信念相反的是，当前大多数高职院校所实施的是在公司、企业流行的所谓目标一手段管理模式。这种模式所重视的是组织的价值，而不是每位组织成员的价值，组织成员只是实现组织目标的一种工具。其管理的基本特征是先制定组织的发展目标，然后把组织目标分解为每位成员必须为之奋斗的目标。近年来，大多数高职院校一直处于极度的忙碌之中，许多教师为了完成学院的任务几乎贡献了所有休息时间。然而这种忙碌给高职教育带来了什么？带来了教师的专业发展吗？带来了专业建设的可持续发展机制吗？除带来了一些外部光环外，就只剩下教师的极度疲劳与对工作的厌倦，以及高职教育自我发展目标的丧失。或许可以说这是高职教育在发展初期为了争取到有限资源的无奈选择，但是如果高职教育长期沉陷在这种发展状态中无法自拔，那么高等性将是高职教育遥遥无期的理想。

### （三）高职教育转变工具主义管理模式的现实性分析

高职教育要彻底转变工具主义管理模式，成为积聚人才并发挥其才智的平台，一方面要认识到管理模式在高职教育高等性目标实现中的关键作用；另一方面要真正尊重教师，重视教师个体智慧的价值。近10年来教育行政部门强力主导的高职教育发展模式，在取得了许多重大成就的同时，也带来了高职教育浓厚的行政化色彩。在高职教育的重要项目承担者中，有多少是普通教师？在高职教育的各种重要会议上，能看到多少普通教师的身影？高职院校为普通教师的生涯发展建立了多少机制？在一所没有建立起学术权力的高校，如果没有保护并支持教师自主发展权的有力制度，普通教师在其中的地位将变得极低，低到其研究成果可以被随意剥夺。教师的专业发展动力很可能在这种挫折中完全熄灭。这是高职教育师资队伍建设中应当严肃思考的问题。

针对这一观点人们很可能质疑：“在高职教育实施这种管理模式太过理想，因为高职教育不同于普通高等教育，其教师缺乏在专业领域主动探索的动力和能力。”这种质疑非常普遍，普遍到让我们几乎丧失了对这一努力的信心。事实上这是一个很难获得答案的问题，实际情况可能是，高职教育中行政集权主义、工具主义管理模式与教师专业素质现状已成为两个互为因果的作用因素，至少，教师专业素质的现状很大程度上可以归因于现有管理模式。事实上，笔者在与高职院校教师合作研究中，发现许多教师其实极具创造力，他们只是尚不知道如何把自己的智慧与高职教育结合起来。无论原因在哪里，破解这一互动机制的突破口无疑是转变高职教育的管理文化，把教师推到高职教育发展的前沿。

## 三、高职教育高等性实现的策略

高职教育如何才能突破现有文化基因的制约，使高等性成为现实？这自然是一个异常艰巨和复杂的过程，因为它需要一个组织放弃其自身最为核心的成分，即文化基因。在实施这一发展战略时，以下三个方面可能是要认真考虑的。

### （一）借鉴普通教育的办学经验

对我国来说，普通高等教育的历史要远长于高职教育，其在体现高等性方面已拥有了非常成熟的经验，因此借鉴普通高等教育的办学经验，应当是高职教育实现高等性的捷径。然而遗憾的是，目前多数高职院校尚无向普通高等教育学习办学经验的意识，有些高职院校甚至存在严重的排斥心理，阻碍着普通高等教育珍贵的办学经验向高职教育输入。

造成这一状况的原因主要有两个方面：

1. 对办学特色的追求使有些高职院校陷入了狭隘。前10年高职教育发展的主要目标是职业性，尽管也有关于高等性的一些呼声，但如何体现出职业性，办出职业教育的特色，是这些年高职教育发展的主要政策导向与发展目标。办学特色自然是与普通高等教育相比较的，当这种比较达到极端状态，以至刻意追求自己的不同时，狭隘也就随之而来了。

2. 对办学水平的距离感使有些高职院校否定了经验借鉴的可能性。作为新发展的一种高等教育，在有着长久历史的普通高等教育面前，高职院校感到了与之存在的巨大差距，当这种差距感达到过于强烈的状态时，他们便否定了向普通高等教育学习的一切可能性。和普通高等教育相比，高职教育的特色必须坚持，差距也的确存在，尤其办学条件的差距非常明显，然而所有这些都应当阻碍高职教育向普通高等教育学习如何体现高等性的成功办学经验。要实现高等性，高职教育需要转换视野，认真研究和关注普通高等教育的办学状况，密切关注这类存在于自己身边，和自己关系非常密切的教育，吸收其在体现高等性方面的成功办学经验，并寻求机会与普通高等院校建立各种合作关系，参与其

学会组织和办学过程。这应当是高职教育向高

### (二) 把研究作为高职教育办学的重要成分

高等性是无法与研究相分离的。既然知识论是高等教育的重要基础，那么离开了对相应知识的探索、表述和传递，就不会有真正的高等教育。我们有时把大学区分为研究性大学和教学型大学，然而现实中大学的这两种功能是不可能泾渭分明的。从内部来看，目前阻碍高职教育高等性体现的重要因素是研究的缺乏。绝大多数高职院校把功能的绝大部分放在了教学，即使有些研究，也主要是围绕课程建设与办学经验总结进行的，真正在技术科学领域展开的研究非常少。然而，缺乏技术科学领域的研究体系，高职教育不仅无法确立高等性的社会印象，而且无法开发出有深刻内涵的高职教育课程。

发展办学中的研究成分，一方面要在高职院校有规划地建立研究机构，努力发展有研究能力的师资队伍，制定并执行鼓励教师从事研究的政策；另一方面要高度重视作为研究的重要基础的信息建设，包括电子资源库，以及教师参与各种学术活动所需的宽松政策框架等。事实上，信息闭塞正是高职教育教师开展研究的主要抱怨之一。高职教育对这一建设的意义的认识无需置疑，问题在于能否彻底去行政化，突出教师在高职教育办学中的主体地位，并建立起有利于教师自由从事科研工作的管理模式。

### (三) 充分认识到高等性目标实现的战略长远性

对高职教育来说，体现职业性不容易，实现高等性更难。对高等教育的发展历程稍加观察就会很容易赞同这一观点。事实上在我国众多高职院校中，真正在内涵上体现出高等性的并不多，由此可见其困难程度。因为高职教育高等性的体现，既涉及非常艰巨的师资队伍建设问题，也涉及高职教育的整个管理建制问题，还涉及整个高职教育体系的学术团体与相应建制的建立问题。对发展历史尚非常短的我国高职教育来说，要建立起这套体系需要相当长的时间，甚至可能是20-30年。面对这一状况，高职教育管理者一定要有战略眼光，从战略高度对高等性的发展进行长远规划。然而对于已经习惯了急功近利式发展的高职教育来说，要真正做到这一点并不容易。

总之，高等性无疑是当前高职教育发展的重要战略取向，但它同时也是个复杂的理论问题。只有当对其内涵分析与发展机制的讨论本身具有了“高”的特征，高职教育高等性的发展思路才能逐渐明晰。本文只是抛砖引玉。

(徐国庆，华东师范大学教科院职成教所副教授，上海 200062)

### 参考文献

- [1] 教育部.关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见[Z].教高[2004]1号.
- [2] 肖化移,聂劲松.从人才结构理论看高职人才培养规格[J].职业技术教育,2005(19).
- [3] [美]布鲁贝克.高等教育哲学[M].王承绪,等,译.杭州:浙江教育出版社,1987:13.
- [4] [美]谢瑞顿,斯特恩.企业文化:排除企业成功的潜在障碍[M].赖月珍,译.上海:上海人民出版社,1998:34.

原载于《中国高教研究》2011年第10期

